[President.]

Srimati Narayani Amma may withdraw her motion. If, after being satisfied so far as her own cut motion is concerned, she withdraws her motion, that does not preclude the vote. It is not a question of discussion, because all the discussion would have been over by that time.

In other words, even if Srimati Narayani Amma says that she is satisfied with the explanation of Government and does not want to pursue the matter to voting point, it is open for Mr. Udayabhanu to say that a vote should be taken on his motion. That is all that the ruling implies.

DEMANDS FOR GRANTS--*(contd.)*

DEMAND XIII—REGISTRATION—*(contd.)*

MR. A. P. UDAYABHANU: Yesterday I was pressing two points before the House. One was that facilities for the effective control over the subordinates in the Registration Department should be provided so as to prevent corruption. A minimum number of documents should be fixed for disposal in the ordinary course of business and the rest would be charged with late fee, part of it going to the staff and part of it to the Government. All the work that accumulates in a day must be disposed of on the very same day. That would avoid the chances of harassing the people by the Sub-Registrar.

The second point was that trained and well-equipped people should be employed for conveyancing instead of the laymen who are now doing this job. This will prevent a lot of litigation. In this connection I would like to draw the attention of the House on a resolution passed by the Bar Council recommending to Government that all lawyers must be asked to certify every document before it is taken up for registration. But I do not ask for the turning out of all the document writers here and now. The people who are now subsisting as document writers must be given permits or licences to continue their jobs and laymen should not be recruited in future. If this is done the lawyers would be well equipped with good document writers and could work successfully which will ultimately be of great benefit to the public at large. There is another thing which I want to place before this House. People of all classes gather before the Sub Registrar's office from different places. They have to wait for hours or even days together outside the office. Therefore, just as in the Transport Department, a waiting shed may be provided for the Sub Registry offices. This would facilitate the people coming to the offices and prevent them from wandering all over the place. Further, it will avoid much crowd on the narrow verandahs of the offices.

MR. V. K. VELAPPAN NAIR (*Vaikom cum Kottayam*): സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ മി. ഉദയഭാനു ഈ സഭയുമായോ, രജിസ്റ്റർകച്ചേരിയിൽ കക്ഷികാര്യം അന്വേഷിക്കുന്ന അമീനയുടെയോ മറ്റു സാമാന്യരൂപം വിവരിച്ചുകേട്ടു. കോട്ടയം ടൗ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നിൽ ഇപ്പോഴത്തെ കച്ചേരികളും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതിന്റെ. ആ താലൂക്കിന്റെ കിഴക്കേ അറ്റം ടെയ്ണിൽ നിന്നും ഏകദേശം പത്തു മൈൽ അകലെയാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. ഗതാഗതത്തിനും ആഹാരത്തിനും വളരെ അസൌകര്യമുള്ള ഈ കാലത്ത് ഇത്ര ദൂരെനിന്നും കക്ഷികൾ രജിസ്റ്റർകച്ചേരിയിൽ.....

RAJYASEVANIRATA S. CHATTANATHA KARAYALAR (*Pathanapuram* cum *Shencottah*): Mr. Velappan Nair's motion relates to the reduction of the total allotment of Rs. 5,54,268 for Registration. Is it applicable to the motion under discussion?

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: Though the motion of Mr. V. K. Velappan Nair is for a reduction of total allotment under Demand XIII, you will find that the point mentioned under it is the necessity to change the Additional Sub Registrar's office at Kottayam to Pampadi. You will also find that the three previous motions are also for reduction of total allotment. Therefore, technically speaking, the Deputy President is right in saying that Mr. Velappan Nair need not speak on this motion. I submit that his last motion need not be discussed at all.

PRESIDENT: The Deputy President's point is that in order to implement the ruling which has now been made, the voting on these three motions should be less comprehensive than a vote taken under Mr. Velappan Nair's motion. Therefore although it might take a little more time, it is much better to conform to the rules, and finish the discussion on these three motions.

MR. VARKALA K. MADHAVAN (*Neyyattinkara* cum *Trivandrum*): I support the motion. I have also to bring to the notice of this House that the system of registering documents in the State ought to be revised and certain changes ought to be made so that as in America and other civilized countries the system of photographing the documents instead of copying them may be brought into effect. It is time.....

PRESIDENT: We cannot get negatives even for ordinary private photographs, at the present time. What is done in America and what is now being copied in England also is this. Small photographs of the size of a two anna or a four anna piece of the document are taken with the help of special lantern slides and then enlarged. But that process involves a tremendous establishment of photographers and further as there are no photographic materials available at present I do not think that it is possible for adoption here.

MR. VARKALA K. MADHAVAN: Of course, the difficulty is this.

PRESIDENT: I have myself seen about 10,000 documents being kept in a container of the size of the ballot box. Therefore, the question of building separate blocks for the purpose does not also arise. Whenever a document is wanted there is a card index—it is taken out and sent to the Magic Lantern Department where the document is enlarged. That has got certain advantages but still there is the question of expense.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. VARKALA K. MADHAVAN: The maximum number of documents that are to be accepted by a Sub Registrar for registration on a certain day should be fixed. Sir, the rule says that all documents presented before 4 p. m. every day should be accepted for registration. After getting the maximum number of documents to be accepted every working day fixed, the position is that the staff of the Registration department has to work over time for which adequate remuneration has to be paid. With these words, I support the motion.

MR. S. SANKARANARAYANAN TAMPI: Sir, I rise to support the motion brought forward before the House by the honourable member Mr. Udayabhanu relating to the improvement in the working of the Registration department. If I were to use a metaphor to characterise the work of that department it is this. It is like a mother that can be proud and glory over her children being so very much like each other. To make the matter clear, the mother the Department has her children the Sub-Registrar offices so closely resembling each other in being corrupt. Sir, you may take it, that I am speaking from a personal knowledge of the matter. I have been watching the career of many young men entering the public services with the honest determination of discharging work to the best interests of the State and citizens. Many who are seen as clerks in the Registration department enter service with this honest determination. In the beginning they think that the Sub-Registrars observe a certain amount of priorty in the admission of documents. In the first instance, they piously think that there is some rule or law laid down by Statute to admit the documents. But afterwards as days pass by, they find that all was a huge farce.

A man who wants to register a document has, first of all, to do this much. Before he thinks of approaching the honourable deity inside, namely the Sub-Registrar, he has to worship at the shrine known as the head clerk and then a good many subordinate clerks of that department. That is what actually happens. After the work of the day is over in the evening, there is a division of the spoils, the bounty so to say. To begin with, these young men feel a kind of disgust in the matter; they feel pity; they sigh out of contempt. Lo! a set of corrupt fellows; all of them so to say. But the period of training for these people to become corrupt is sometimes one month or at the most two months.

MR. V. SRIDHARAN PILLAI (*Kalkulam cum Vilavancode*): Sir, a question.

MR. S. SANKARANARAYANAN TAMPI: Sir, I do not yield. After 2 months, he still sighs, this time, not because of the pity felt about corruption but because of the proportion in which the bounty has to be divided. One feels that he has not got his proportionate share. In other words, the ratable distribution has not been carried out in an equitable manner. That will be the basis upon which he will be viewing the question.

Sir, this is a department which gives rise to all litigation in the State. This is a department which gives sanctity to documents that are being registered. Sir, there is a sanctity attached to documents that are registered.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I question.

MR. S SANKARANARAYANAN TAMPI: A registered document is proof without formal proof being adduced in a court of law. It is a proposition accepted in law. Sir, instances were not wanting where dying persons execute will in the registry offices. It will be found that persons who are absent will agree with the document while persons who are actually present may not have anything to do with the existence of the document. That more or less is the position. Again, Sir, the documents may deal with creation of rights, extension of rights, transfer of rights and a lot of other rights. When documents are taken before a court of law we may set them aside on the ground of their not being genuine. Ordinarily, a judicial officer is inclined to believe a Sub-Registrar who is examined before him. He will be writing in the judgment, "Yes, I have examined the Sub-Registrar. He is a man of 20 years' standing. From the deposition given before me in unmistakable terms, I am inclined to believe the Sub-Registrar. Sir, I find that the document is genuine". If any judicial officer is inclined to believe a man of 20 years' standing, what I say is, it is all the more reason, why he should not be believed. Such being the case, I would suggest one way to Government. If at all any man is sent out as clerk of the Sub-Registrar' office or as Sub-Registrar, for God's sake, send him to that department after his 54th year, so that the time before him to amass wealth will be limited.

PRESIDENT: Does the honourable member suggest that this phenomenon of corruption is in the Registration department?

MR. S. SANKARANARAYANAN TAMPI: Yes, Sir. But I make no exception to the other departments. But the Registration department tops the list.

PRESIDENT: In other words, does the honourable member say that every officer of every department in Travancore is corrupt or is that phenomenon peculiar to Travancore officers? Or all over the world?

MR. S. SANKARANARAYANAN TAMPI: There is corruption in almost all the departments.

PRESIDENT: All that I want to know is whether in the honourable member's opinion, this pervasive corruption is limited to Travancore or is it a general occurrence? The point is this. I dare say that the work done by the Registration department in the State is somewhat analogous to the work done in all other States and Provinces of British India. Does the honourable member suggest that there is some thing peculiar to Travancore which makes every Sub-Registrar corrupt, or that there is something in the registration itself which makes it up to be of such character?

MR. S. SANKARANARAYANAN TAMPI: Sir, I have no knowledge of that elsewhere. The reason for my saying that this department is corrupt is my own personal knowledge. This is a department which is particularly corrupt. I asked one Sub-Registrar why he was so very corrupt. This was his reply. "I entered service as Sub-Registrar and now continue to be a Sub-Registrar, I am now in my 54th year. You can, more or less, rest assured that I will retire as Sub-Registrar. Say, why should I not be corrupt?"

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: In that case, he seems to be 54. But is it not the case that applying that rule to all officers of 54 years of age, the same inducements or the same motives should operate?

MR. S. SANKARANARAYANAN TAMPI: I do not quite see. To continue his reply. "I honestly hoped that I could become the District Registrar. Till now, I continue to be a Sub-Registrar. All my superior officers are recruited from other departments of service when they are found to be inefficient in those departments".

MR. CHAZHIKATTU JOSEPH: A question, Sir.

MR. S. SANKARANARAYANAN TAMPI: Sir, claim privilege.

PRESIDENT: But there is no privilege in this matter. As a matter of fact, I have ruled here that if an officer of Government has made such a statement, the name of that officer should be indicated to Government, because, that officer should not continue in service for a minute longer. But the honourable member might of course make up his mind not to divulge. But if any such officer had mentioned such an argument to an honourable member, and that member has brought that fact to the notice of Government, I give him a solemn undertaking that the officer involved will be dismissed on the spot. I want to make an appeal to the honourable members of this House. I do not think there is any department in which I have sanctioned more dismissals and suspensions than in this department during the last 2 or 3 years. When his turn comes, the head of the department who has been showing no favour or no mercy to anybody will bear it out.

But, if notwithstanding all these efforts, in this or any other department, such pervasive corruption exists, very strong measures are needed, and such strong measures are being taken in various departments. For instance, see what happened recently in the matter of sugar distribution or kerosene or food distribution. We got representations from responsible quarters that corruption was taking place. Immediately the officers involved were suspended and enquiries started. So, if there is any question of corruption in any department and if honourable members of this House or the other House taking full responsibility on their shoulders, will put forward a complaint, immediate action will be taken. But merely to say that an officer said so and build an argument on that—that will leave the Government helpless. Because, what are they to do; they cannot take action. Assume for a moment, corruption exists in one department. Suppose the matter is pressed and a vote taken on the issue. The aspect involved is a reflection on the integrity of most of the officers of that department. Suppose that vote is taken and accepted. What is the Government expected to do? Is it expected to have a general scheme of suspension or dismissal of all the members of the department or, of proceeding against the specific members in respect of whom charges are levelled. In the latter case, more members will be necessary and if any honourable member or any body for that matter will put in a complaint, either to the head of the department or say even to the head of the Government—in such instances, the honourable member may be sure that the representations will have due weight.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. S. SANKARANARAYANAN TAMPI: Sir, I thank you, for the assurance. But still, that does not solve the problem. One Sub-Registrar being dismissed will not have the effect needed.

MR. A. K. BHASKAR: Then, does the honourable member want that all the Sub-Registrars should be dismissed?

MR. S. SANKARANARAYANAN TAMPI: Many of the officers in Government service should be dismissed, or, their services should be dispensed with.

MR. A. K. BHASKAR: Then, whom do you expect to be appointed in those places?

MR. S. SANKARANARAYANAN TAMPI: Sir, my point is this. I subscribe to the view expressed by my honourable friend Mr. Udayabhanu. That is, in the case of a document, before it is taken to the Sub Registrar for purposes of registration, it should be examined by an expert lawyer who knows the complications in conveyancing law. He must testify to the veracity of that document. The necessary attestation must be made by him and then only the formal ceremony of registration effected by the Sub Registrar. I may also suggest that only efficient and honest hands must be recruited to the department.

Sir, I am told that there is a test called the Registration Test, which everybody should pass in the department, when alone one becomes eligible to be appointed as a Sub-Registrar. Even Graduates-in-Law who enter the service as clerks in that department, are seldom promoted as Sub Registrars without passing that test. That is a wholesome provision indeed. Now I ask Government whether this principle is being observed by Government at the time of appointment of District Registrars and other superior officers in that department. If the clerk who is a Law graduate is to pass the Registration Test to entitle him to be appointed or promoted as Sub Registrar is it not more essential for the superior officers to pass that test as well? I am told that this principle is not being adhered to in the case of appointments to the superior grades of office in that department. If it is so, that needs looking into. I would once again urge on Government to bestow more attention on this department, the reason being that this department is largely responsible for litigation in this State.

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH: സർ, ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൈക്കൂലി വാങ്ങുന്നതിനെപ്പറ്റി എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ പറയുന്നതു കേട്ടിട്ട് എന്തെങ്കിലും മറുപടിയായി രണ്ടു വാക്കു പറയാതിരിക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നു വിചാരിച്ചു എഴുന്നേറ്റതാണ്. ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നമ്മുടെയിടയിൽനിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നവരാണ്. അവരും നമ്മുടെ കൂട്ടത്തിലുള്ളവരാണ്. ഒരു ഉത്തരവു കിട്ടുമ്പോൾ അവർ നമ്മുടെ ബഞ്ചിൽനിന്നും മാറി ഫെഡ്ഡറൽ ബഞ്ചിലേയ്ക്കു ഇരിയ്ക്കുന്നവരെന്നേയുള്ളൂ. അതിനാൽ ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെല്ലാം കൈക്കൂലിയുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Chazhikkatu Joseph.]

രാണെന്ന പൊതുവെ ഒരഭിപ്രായം പറയുന്നതു നമുക്കുതന്നെ അക്ഷേപമാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. നമ്മുടെ ആ സഹോദരന്മാർ ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരാകുമ്പോൾ, കൈക്കൂലിക്കാരാണെന്നു പറയുന്നതെങ്കിൽ നാം കാരോടെന്തെങ്കിലും അഭിപ്രായം ഉത്തരവു കിട്ടിയാൽ കൈക്കൂലിക്കാരായിത്തീരും എന്നുപറയുന്നതിനു സമമാണ്. ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ അഴിമതി ഉണ്ടായിരിക്കാമെങ്കിലും എന്റെ കഴിഞ്ഞ പത്തിരുപത്തഞ്ചുകൊല്ലത്തെ പരിചയംകൊണ്ട് നോക്കിയാൽ എട്ടോ പത്തോ കൊല്ലക്കാലങ്ങൾക്കു മുമ്പു കൈക്കൂലി വാങ്ങുന്നതിനുണ്ടായിരുന്ന ഒരു പരസ്യമായ താല്പര്യം ഇക്കാലത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ കാണുന്നില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. മുമ്പു കൈക്കൂലി വാങ്ങിച്ചിരുന്നതിൽനിന്നു വളരെ രഹസ്യമായിട്ടും ഒളിച്ചുമാണ് ഇപ്പോൾ കൈക്കൂലി വാങ്ങിവരുന്നതു്. അതായതു കൈക്കൂലി വാങ്ങുന്നതിനുള്ള പരസ്യമായ പരിശ്രമം കുറെയെല്ലാം കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു മാത്രമല്ല ഇപ്പോൾ ഭയപ്പെട്ടും കൊണ്ടാണ് കൈക്കൂലി വാങ്ങുന്നതു്. ഇപ്പോഴും കൈക്കൂലി നടപ്പുണ്ടെങ്കിലും അതിനു ഇപ്പോൾ ഒരു മറയുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ഇപ്പോഴത്തെ രജിസ്ട്രേഷൻ ഡയറക്ടരെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ അറിയുകയില്ല, അദ്ദേഹവുമായി സംസാരിച്ചിട്ടില്ല. എനിക്കു അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റിയുള്ള കേഴ്വി അദ്ദേഹം കൈക്കൂലി വാങ്ങാത്ത ഒരാളാണെന്നും വളരെ പണിപ്പെട്ടും പരിശ്രമിച്ചും രാത്രി വൈകുമണിക്കും മറ്റും രജിസ്റ്റർ കച്ചേരികളിൽ ചെന്നു കയറി പരിശോധിച്ചു കുറ്റക്കാരെ കണ്ടുപിടിച്ചു വേണ്ട നടപടിനടത്തി കുറ്റക്കാരെ ശിക്ഷിച്ചുവരുന്നതായും പത്രങ്ങളിൽ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. കൈക്കൂലി കുറക്കുന്നതിനു വേണ്ടി വളരെ ശ്രമിക്കുന്ന ഒരാളായിട്ടാണ് അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി എന്റെ കേഴ്വി. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരാളെ വച്ചുകൊണ്ട് ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് മുഴുവൻ കൈക്കൂലിക്കാരാണെന്നു പറയുന്നതു് ഒരിക്കലും ശരിയല്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മുഴുവൻ കൈക്കൂലിക്കാരാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഡയറക്ടരും കൈക്കൂലിക്കാരനാണെന്നാണു അതിന്റെ അർത്ഥം.

MR. S. SANKARANARAYANAN TAMPI : on a point of explanation, Sir. I had not the least idea when I spoke on the motion to impute corruption on the part of the head of the department. I still believe that he is one of the few officers of the State who is respected for his efficiency and honesty.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH : വളരെ നന്നായി. അനേകം പേരുടെ തെറ്റിദ്ധാരണ മാറുന്നതിന് ഇപ്പോഴം ഇടയായിട്ടുണ്ട്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിൽ കറപ്ഷൻ ഉണ്ടെന്നു ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഈ കൈക്കൂലി ഒരാൾ കൊണ്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട് അവിടെ ഇരിക്കുന്നവർ വാങ്ങുന്നതു്. കൈക്കൂലി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വാങ്ങുന്നതു കൈക്കൂലി കൊടുക്കാൻ തയ്യാറുള്ള ഒരു ജനസഞ്ചയം പുറമേ ഉള്ളതുകൊണ്ടാണു്. കൈക്കൂലിക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ അതിൽ നിന്നും വിമുക്തരാക്കുന്നതിനു നമുക്കു ശ്രമിച്ചാൽ സാധിക്കുന്നതാണു്.

MR. P. M. VARGHESE : (*Minachil* cum *Thodupuzha*) ജനസഞ്ചയത്തിന്റെ അനുവാദത്തോടുകൂടി കൈക്കൂലി വാങ്ങുന്നതെന്നാണോ മെമ്പർ പറയുന്നതു്?

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH : ജനങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടാണു് ഏറിയകൂറും കൈക്കൂലി വാങ്ങുന്നതു്.

കൊടുക്കാനാളില്ലെങ്കിൽ അവർ എങ്ങനെ വാങ്ങിക്കും. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ ഭയങ്കരമായ കൈക്കൂലി ഇവിടെ നടക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ കൈക്കൂലി ഏറക്കുറെയുണ്ടെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

MR. KADAKKAVOOR P. MADHAVAN (*Chirayinkil* cum *Nedumangad*) : Sir, owing to the persistent perseverance in error, the honourable member, Mr. Sankaranarayanan Tampi made a sweeping remark that the whole of the Registration Department is guilty of corruption. In vindicating the honesty of at least some in the Department I would make this statement that there are—I know personally—many officers in the Department who are above corruption.

My honourable friend will remember that there is a difference between tipping and bribing (Interruption). I am not going to yield, Sir. Bribery is an offence according to the Penal Code but tipping is not (Laughter). I wish to draw a distinction between the two. Let me illustrate. Suppose we go to the Railway station and want to weigh our goods before we board the train. We may give something to the porter there. We may give him, say, two annas to him to weigh it early so that we may not miss the train. Now, that is not bribery; that is only tipping. I shall make the position clearer by another illustration. As my honourable friend Mr. Sankaranarayanan Tampi is an advocate, I think he will know the many little things that happen in our courts. Supposing we want to move for a bail petition before the Sessions Judge. What do we do? (Laughter). We take it to the clerk. According to the usual routine, that petition would be taken to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Kadakkavoor P. Madhavan.]

the Sessions Judge only the next morning, and the unfortunate client would have to be in the lock-up for the day. But if you want to see that the petition is presented to the Judge, the very day, you resort to what is called tipping. You give something to the clerk. I know this is actually happening.

PRESIDENT: I notice that.

MR. KADAKKAVOOR P. MADHAVAN: So.....

PRESIDENT: But supposing it happens that there are two or three people who want to catch the same train and are all willing to tip. Then what happens?

MR. KADAKKAVOOR P. MADHAVAN: Then one of us will pay two annas and get consideration over the rest of the three.

PRESIDENT: Suppose the second man pays eight annas?

MR. KADAKKAVOOR P. MADHAVAN: That too will be tipping.

What I think is, in bribery, there must be the criminal intention of knocking away something for doing an unjust thing. Therefore I expect that the difference between tipping and bribery would be taken notice of.

As my friend, Mr. Chazhikkattu Joseph made clear, when the rush in the Sub-Registrars' Offices is so much, it may be that some persons would try to finish their documents the same evening and for this purpose would resort to tipping some subordinate in the office. That cannot justify a man when he says that the whole department is corrupt. Moreover, my friend will remember that due to the very good and systematic act on the part of the Head of the department, very many persons, who were really corrupt, were sacked or otherwise sent out of the Department. To say that the whole department should be annihilated and the whole staff sent out, would mean that it would be impossible to run that department. Therefore in not supporting the motion of my friend, Mr. Udayabhanu, I may also suggest that all the documents that are produced may be given to the Sub-Registrars, modifying the present rule, so that documents may be taken for a registration even after the time allotted. The convenience to stay in the office for a further number of hours than are now allotted, may also be made. My submission is that, to say that the whole department, nay, that all the Government officers are corrupt, would be doing an injustice to all of us here.

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH: സർ, ടിപ്പിംഗിന്റേയും, ബ്രൈബറിയുടേയും നിർവചനം ഒന്നു പറഞ്ഞുതരാമോ?

MR. KADAKKAVOOR P. MADHAVAN: ഏതെങ്കിലും ഒരു സംഗതി ഏതിച്ഛത്തിൽ സാധിക്കാൻവേണ്ടി ഒരുദ്യോഗസ്ഥന് ഏറ്റവും നിസ്സാരമായ രണ്ടോ, മൂന്നോ അണ കൊടുക്കുന്നതു് ഒരു ടിപ്പിംഗ് എന്നു മാത്രമേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളൂ. അനാവശ്യമായും അക്രമമായും ഉള്ള ഒരു സംഗതി സാധിക്കാൻവേണ്ടി പണം കൊടുക്കുന്നതിനെയാണു ഞാൻ ബ്രൈബറി എന്നു വിചാരിക്കുന്നതു്.

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH : നാമനായാൽ അതു ടിപ്പിംഗാകയില്ലേ?

MR. KADAKKAVOOR P. MADHAVAN : അതുകയില്ല.

MR. C. S. LAKSHMANA AIYAR (*Trivandrum City*) : Sir, the statement made by my honourable friend, Mr. Sankaranarayanan Tampi, I should characterise as rather sweeping. From what he has stated, it appears that some friend of his or some Sub-Registrar whom he knew made a communication to him, but it does not transpire, from what he has stated that he toured round the State and watched what is taking place in the different Sub-Registrars' Offices so as to enable him to say that practically all the subordinates of the Department are corrupt. And in tune with that, he has also stated that not only one department but all the departments in the State are corrupt. Such a sweeping statement, I should think, is a very irresponsible one to make in this House.

My honourable friend, Mr. Udayabhanu, in support of his motion, stated that it would be desirable that a late fee is levied in respect of documents that are brought late, and which may necessitate the attendance in office of the Sub-Registrar and members of the staff till a late hour in the night or perhaps till the early hours of the night, and that the late fee so collected, utilized partly for payment to the officers from whom such extra work is extracted. According to him then, this small payment is legitimately made and would be considered by the officers concerned as remuneration for the extra work done by them. But the attitude so far as these officers are concerned, towards such extra payments would be quite different from what has been suggested by his friend, Mr. Sankaranarayanan Tampi. My submission is that after all, it is not possible that all the officers of all departments should be free from corruption. Corruption, to some extent, may exist and so far as we are able to do, the only way in which this vice can be competently dealt with is to punish the officers who are proved to be corrupt without any mercy. That will act as a deterrent and as conceded by my honourable friend, we know that the head of the department is straining every nerve to find out such corrupt officers and bring them to book, and in fact, to do every thing that can possibly be done to maintain the highest level of efficiency and honesty in the department. Therefore, I think that, under the circumstances the statement made by my honourable friend that practically every subordinate of the Registration Department is corrupt is certainly uncalled for.

So far as other departments are concerned, I very much doubt whether the heads of these departments have a chance to reply to the statement.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: Nor is it in order to refer to them under the Registration cut.

MR. C. S. LAKSHMANA AIYAR: Therefore my submission is that the allegation is a serious one.....

MR. K. A. MATHEW: Would the honourable member for Trivandrum state what materials he has to say that the officers in Trivandrum are not guilty of corruption?

MR. C. S. LAKSHMANA AIYAR: I did not make any statement like that. I said one ought to feel a sense of responsibility before making a statement that all the officers in all the departments in the State are corrupt. All that I said was that so far as we have found from our experience of the officers that we know, they are generally honest. Therefore, until the existence of corruption is proved, we take it for granted that they are honest. Before making a statement that an officer is dishonest, it is for the party making the statement to see that he has sufficient evidence to support his case. With these words I oppose the statement made by Mr. Sankaranarayanan Tampi and suggest that the matter be put to vote.

MR. P. O. THOMAS: Sir, from the fact that there were more dismissals and punishments in this department in the last two years, it must be inferred reasonably that this department is more corrupt than other departments. In supporting the motion of my honourable friend the mover, I take objection to the suggestion of my honourable friend, Mr. Udayabhanu that overtime allowance may be given to Sub-Registrars for additional work. That will lead only to further corruption. In this connection I may bring to the notice of the House a request made by the Travancore Bar Council to the effect that conveyancing may be entirely left to the supervision of the lawyers of the State. Ordinarily the corruption of this Department is mainly due to the vagueness of the language and the uncertainty of the terms which often give inducement to the Registrars to refuse document. If conveyancing is left to the lawyers of the State as prayed for by the Travancore Bar Council, all the documents may, more or less, be fool-proof and the Sub Registrar will not have the boldness to refuse a document when it is brought before him for registration under the guidance of a competent lawyer who had something to do with the settling of the terms contained in the document. So I would pray to the honourable members of the House to consider the request made by the Travancore Bar Council to entrust the entire conveyancing to the lawyers of the State which may also partly solve unemployment among the lawyers.

PRESIDENT: Is it the honourable member's intention that no document should be accepted for registration unless a lawyer has drafted it?

MR. P. O. THOMAS: Has settled and certified to the document.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ മിസ്റ്റർ ഉദയഭാനു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച അവസരങ്ങളിൽ അതിനെ എതിർത്തു് സംസാരിക്കണമെന്നു ഞാൻ അശേഷം വിചാരിച്ചിരുന്നില്ല. സർ, എന്നാൽ ഈ സഭ അഭികാമ്യമായ നിലയിൽ സംരക്ഷിച്ചു വന്നിട്ടുള്ളതും പരിപുഷ്ടമാക്കണമെന്നു് ദിവസേന ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമായ അന്തസ്സിനേയും, അഭിമാനത്തേയും പാടെ ഹനിക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ അന്തസ്സാരവിഹീനമായ ചില പ്രസ്താവനകൾ കേട്ടതുകൊണ്ടു് അവയെ അതർഹിക്കുന്ന വിധത്തിൽ എതിർക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : എന്താണു അന്തസ്സാരവിഹീനമായി പ്രസ്താവിച്ചതെന്നു പറയാമോ?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : അതു് എന്താണെന്നു് എന്റെ പ്രസ്താവനയിൽനിന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർക്കു് വ്യക്തമായില്ലെങ്കിൽ വ്യക്തമാക്കാൻ ശ്രമിക്കാം.

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH : ഒരു മെമ്പറുടെ പ്രസ്താവനയെപ്പറ്റി അന്തസ്സാരവിഹീനം എന്നു പറയുന്നതു് അൺപാർലമെന്ററി എന്നാണു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്.

PRESIDENT : It is not unparliamentary: it may be discourteous.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : ഉത്തമവും അഭിവന്ദ്യവുമായ ഉൽകൃഷ്ടഗുണങ്ങൾ എവിടെ കാണുന്നുവോ അതിനെ ആദരിക്കുകയും ബഹുമാനിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതു് എല്ലാ മെമ്പറന്മാരുടേയും കടമയാണു്. രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ മൊത്തത്തിൽ അതു തികച്ചും ഒരു കറപ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണെന്നു് ഇവിടെ ഉറപ്പു പ്രസ്താവിച്ചതിനെപ്പറ്റിയാണു് അന്തസ്സാരവിഹീനമായ ഒരു പ്രസ്താവനയെന്നു് ഞാൻ പറയാൻ കാരണമായതു്. മി. മാധവക്കുറുപ്പു് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ മേധാവിയായശേഷം അല്പസ്വല്പമായി ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളെപ്പോലെ ഉണ്ടായിരുന്ന കറപ്ഷൻ ഇല്ലാതെയാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനു് അനുയോജ്യമായ അശ്രാന്തപരിശ്രമം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു ധൈര്യസമേതം എനിക്കു പ്രസ്താവിക്കാൻ കഴിയും. എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്നേഹിതൻ പറഞ്ഞതിൽനിന്നും ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മുഴുവൻ കൈക്കൂലിക്കാരാണെന്നാണു്, അതായതു് ഡയറക്ടർ മുതൽ പ്യൂൺ വരെയുള്ള സകലരും കൈക്കൂലിപ്പാവകളാണെന്നാണു് കാര്യവിവരമില്ലാത്തവർ ഈ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Puliyoor T. P. Velayudhan Pillai]

പ്രസ്താവനമൂലം തെറ്റിദ്ധരിക്കുന്നു. മുന്നറിവു നൽകാതെയുള്ള പരിശോധനയാലും മറ്റും ഇപ്പോഴത്തെ ഡയറക്ടർ സംശയിക്കപ്പെട്ട എത്ര സബ് രജിസ്ട്രാരന്മാരെയാണു ജാതിമതചിന്തകൂടാതെ മാർഗ്ഗദർശകമായ ശിക്ഷയ്ക്കു വിധേയരാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നുള്ള പരമാർത്ഥമെങ്കിലും മി. തമ്പി വിസ്മരിച്ചുകളഞ്ഞതു് കഷ്ടമായി കഷ്ടതരമാണു്.

MR. S. SANKARANARAYANAN TAMPI : സബ് രജിസ്ട്രാരന്മാർ മുഴുവൻ കൈക്കൂലിക്കാരാണെന്നു് ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. സബ് രജിസ്ട്രാഫീസുകാർ കൈക്കൂലിക്കാരാണെന്നാണു് പറഞ്ഞതു്.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : സർ, നിർജ്ജീവമായ വസ്തുക്കളാണു് ആഫീസുകൾ. സബ് രജിസ്ട്രാഫീസുകാർ എന്നുള്ള പദപ്രയോഗംകൊണ്ടു ഞാൻ അർത്ഥമാക്കുന്നതു്. സബ് രജിസ്ട്രാർ തുടങ്ങി ആ ആഫീസിലുള്ള സകല ജീവനക്കാരേയും ആണു്. രജിസ്ട്രേഷൻ ഡയറക്ടറെപ്പറ്റി ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ച അവസരത്തിൽ അദ്ദേഹം കൈക്കൂലിക്കാരനാണെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞില്ലെന്നും സബ് രജിസ്ട്രാരന്മാരെപ്പറ്റി ചോദിച്ചപ്പോൾ അവർ മുഴുവൻ കൈക്കൂലിക്കാരാണെന്നു് ഞാൻ പറഞ്ഞില്ലെന്നും ആണു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറയുന്നതു്. പിന്നെ എന്തൊരു ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടിയാണു് രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ പൊതുവേ അപഹസിക്കത്തക്ക ഒരു പ്രസ്താവന ഈ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയിൽ നിർല്ലജ്ജം ചെയ്തതെന്നാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്.

MR. P. M. VARGHESE : ആഫീസു് നിർജ്ജീവം ആണെന്നു പറഞ്ഞതിൻറെ അർത്ഥം എന്താണു്. അതോ ഗവണ്മെൻറു നിർജ്ജീവമാണോ?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : സർ, ചെങ്ങന്നൂരിൽ മി. കേശവപിള്ള മി. സാമുവൽ ഇങ്ങനെ രണ്ടു സബ് രജിസ്ട്രാർമാർ ഉണ്ടു്. തിരുവല്ലായിൽ സുന്ദരംഅയ്യർ എന്നൊരു സബ് രജിസ്ട്രാരുണ്ടു്. ആറൻമുളയിൽ മി. പി. കെ. കൊറിയാൻ എന്ന ഒരു സബ് രജിസ്ട്രാരുണ്ടു്. ഓരോ കാരണവശാൽ ഇവരുമായി ഔദ്യോഗികനിലയിൽ നേരിട്ടുപെരുമാറുന്നതിനു എനിക്കു സന്ദർഭങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. എൻറെ ദിവസേനയുള്ള അനുഭവത്തിൽ ഇവരെല്ലാം വളരെ കൃത്യനിഷ്ഠയോടും സത്യസന്ധതയോടുംകൂടി ഔദ്യോഗികമായ പ്രവൃത്തികൾ നിർവഹിച്ചു വരുന്നു എന്നു് എനിക്കു് സധൈര്യം എവിടെയും പ്രസ്താവിക്കാൻ കഴിയും. ഇതുപോലെയുള്ള പല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ട്. സർ, ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രസ്താവനകൾ ഇവിടെ അനുവദിക്കുന്നത് തീരെ ആശാസ്യമായ നയമല്ലെന്നാണ് എനിക്കു ഈ സഭയെ അറിയിക്കാനുള്ളത്. ഈ വിധത്തിലുള്ള അനഭിലഷണീയമായ പ്രസ്താവനകൾ മൂലം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെയും ഗവണ്മെൻറിനെയും സംബന്ധിച്ച അനഭിമതമായ ധാരണകൾക്കു ഇട നൽകുന്നതിനും പുറമെ സത്യസന്ധന്മാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു സ്വാഭാവികമായുണ്ടാകാവുന്ന നിരാശ നിമിത്തം പൊതുകാര്യക്ഷമതയ്ക്കുകൂടി സാരതരമായ ഹാനി സംഭവിക്കുന്നതിനും പോലും ഇത്തരം നിരുത്തരവാദപരമായ പ്രസ്താവനകൾ കാരണമാകിതീർന്നേക്കാമെന്ന കൂടി എനിക്കു ഭയമുണ്ട്. അതിനാൽ എല്ലാവരും ഈ പ്രസ്താവനയിൽ ഐകകണ്ഠ്യേനയുള്ള എതിർപ്പിനെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തിയില്ലെങ്കിൽ അയയ്ക്കു ഈ സഭയുടെ അന്തസ്സിനും അഭിമാനത്തിനും ഭാവിയിൽ സാരമായ ദോഷം ചെയ്യുമെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്.

ഒരു സംഗതികൂടി ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടേ. ഇതുയും ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചതുകൊണ്ട് രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ യാതൊരു കറപ്ഷനും ഇല്ലെന്നോ അപ്രകാരമുള്ള യാതൊരു സംശയത്തിനും അവകാശമില്ലെന്നോ പറയാൻ ഞാൻ തയ്യാറില്ല. മനുഷ്യസാധാരണമായി, മി. ചാഴിക്കാട്ടു ജോസഫ് പറഞ്ഞതുപോലെ അവരിൽ ചിലർക്കു ചില സ്വഭാവവൈകല്യങ്ങൾ ഉണ്ടായിഎന്നുവരാം. അവരെയും പബ്ലിക്കിൻെറ ഇടയിൽനിന്നും ഉദ്യോഗസ്ഥലോകത്തേക്ക് എടുത്തിട്ടുള്ളവരാണ്. മൊത്തമായി ജനസാമാന്യം മാതൃകാപരമായി ജീവിക്കുന്നതിനു ശ്രമിക്കുന്നതോടുകൂടി മാത്രമേ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും സാന്മാർഗ്ഗികമായ ബോധത്തോടുകൂടി ജീവിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അല്പസ്വല്പമായ സ്വഭാവദൂഷ്യങ്ങളോ മറ്റോ അവരിലും കണ്ടു എന്നു വരാം. എന്നു വിചാരിച്ചു മൊത്തമായി ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ അവഹേളിക്കുന്നതു് ആശാസ്യമായ നയമല്ല എന്നുള്ള എൻെറ സ്ഥിരമായ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി മിസ്റ്റർ ശങ്കരനാരായണൻതമ്പി പ്രസ്താവിച്ച എല്ലാ പ്രസ്താവനകളേയും ഞാൻ ബലമായി എതിർക്കുന്നു.

MR. K. R. NARAYANAN: മി. ഉദയഭാനു ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഉപക്ഷേപവും അതു പിൻതാങ്ങിക്കൊണ്ടുള്ള മി. ശങ്കരനാരായണൻതമ്പിയുടെ പ്രസംഗവും, ഞാൻ വളരെ ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നു. മി. ഉദയഭാനു മയ്യാഴയുള്ള പദങ്ങളും മയമുള്ള വാചകങ്ങളിൽ പ്രയോഗിച്ച സഭയുടെ ശ്രദ്ധയേ ആകർഷിച്ചപ്പോൾ—അതു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ചില കൈക്കൂലിക്കാരെ മാത്രം ബാധിക്കുന്ന ഒരുപക്ഷേപമായി നിന്നപ്പോൾ അതനുകൂലിക്കുവാൻ തോന്നി. മി. തമ്പി അമുഖാത്മം കുറേ സ്ഥാപിച്ച

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. R. Narayanan.]

കൊണ്ടു ചെയ്ത കൊട്ടക്കാറന്റെ പ്രസംഗം ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ ഗതിമാറി ഒരു പ്രത്യേകോദ്ദേശത്തിന്റെ കാര്യസാദ്ധ്യത്തിനാണു ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ വഴിതിരിച്ചുവിട്ടത്. മി. തമ്പിയുടെ വിമർശനംപോലെ അടിയാടി നിരൂപണം ചെയ്യുന്നതു—നന്മയൊന്നും കാണാതെ, കുറ്റക്കാരെ ശിക്ഷിക്കുവാൻ നടത്തുന്ന ശ്രമങ്ങളറിയാതെ ഇങ്ങനെ വിമർശനം ചെയ്യുന്നതു്—അന്തസ്സാരവിഹീനംതന്നെയാണു്. മി. ടി. പി. വേലായുധൻ പിള്ള പ്രയോഗിച്ച ആ പദത്തെക്കാൾ മാർദ്ദവവും, മയ്യാദയുമുള്ള ഒരു പദം, ഈ പ്രസംഗത്തെക്കുറിച്ചു പറയുവാനില്ലാ. അഴിമതിക്കാരേയും, തെമ്മാടിക്കാരേയും കുറ്റപ്പെടുത്തുവാനുള്ള ആവേശത്തിൽ, ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുപദേശകനെ ഒരു പാവപോലെ ചിത്രീകരിക്കുവാനും മി. തമ്പി മടിച്ചില്ല.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : I rise to a point of order. After the President has ruled that a word just now pronounced is discourteous is a member entitled to use that word again ?

PRESIDENT : I said it was 'discourteous' but not 'unparliamentary'. Honourable members are requested not to use discourteous expressions, but if they feel that they cannot but use such expressions, the Chair cannot intervene. If honourable members use unparliamentary words then the Chair can intervene.

MR. K. R. NARAYANAN : ഉപദേശകൻ എന്നു പറഞ്ഞാൽ നായകൻ എന്നു അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കിയതു് ഒരു രസകരമായ മനസ്സിലാക്കലാണു്.

PRESIDENT : This kind of discussions has taken place elsewhere. As there are many new honourable members in this House I wish to make the position clear. Honourable members are aware of the expression "a lie" or "an untruth". It is not generally used on the floor of the House except on very extraordinary occasions. It has been ruled that it is not right for an honourable member to say that another honourable member was telling a lie, a deliberate lie. It is not in consonance with parliamentary tradition and the Chairman has to intervene. On a very memorable occasion when Mr. Gladstone was making a statement about Mr. Disraeli he said that he did not for a moment wish that Mr. Disraeli was guilty of a lie, but that he had been guilty of terminalogical inexactitude. The matter was referred to the Speaker of the House of Commons. He said that if Mr. Gladstone had said that Mr. Disraeli was a liar he (the Speaker) would have intervened, but that as he merely stated "terminalogical inexactitude," he could not intervene. It is the same case here also with regard to the word "അന്തസ്സാരവിഹീനം". So, the matter is one in which the Chair cannot intervene.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. R. NARAYANAN : രജിസ്റ്റർകച്ചേരിയിൽ Over time വേല ചെയ്യുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു കൂടുതൽ ജോലിയിൽ നിന്നു കിട്ടുന്ന ആദായത്തിൽ ഒരംശം ഓവർടൈം അലവൻസായി കൊടുക്കണമെന്നും, ഈവഴിക്കു കൈക്കൂലി തടയാമെന്നുമുള്ള മി. ഉദയഭാനുവിന്റെ അഭിപ്രായം ആലോചനാർഹമാണ്. ആലപ്പുഴ ചെറുകയിലെ ചില ജോലിക്കാർക്കു എക്സൈസു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്ന് ഇങ്ങനെ കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഈ അവസരത്തിൽ സ്മരണീയമാകുന്നു. മി. തമ്പി ഉദ്യോഗലോകത്തെ മുഴുവനും ഒരു പച്ചയുമില്ലാത്ത വൻമരുവായിട്ടാണു കാണുന്നതു്. മഹാടവികളും, മനോഹരങ്ങളായ ഉപവനങ്ങളും, അങ്ങിനെ പച്ചമേക്കട്ടി കെട്ടി പുഷ്പങ്ങളണിഞ്ഞു വിലസുന്നതു് കാണുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കണ്ണില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ എവിടെയും ഊഷരവും, ഉഷ്ണമാവും തന്നെ. രജിസ്ട്രേഷൻഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ മി. തമ്പിക്കനുഭവമായ അഴിമതികളെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമേലധ്യക്ഷന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ അദ്ദേഹം എപ്പോഴെങ്കിലും ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു ചോദിക്കുന്നു. ഇല്ലെങ്കിൽ കാര്യംനടക്കണമെന്നുള്ളതല്ലാ കുറ്റം കാണണമെന്നുള്ളതാണു ഉദ്ദേശമെന്നു വ്യക്തമാകുന്നു. രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൈക്കൂലിക്കാർക്കു താവളംകൊടുത്തു താലോലിക്കുന്ന ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറായിരുന്ന ഈ സ്ഥിതി മാറുവാൻ ഇപ്പോഴത്തെ രജിസ്ട്രേഷൻ ഡയറക്ടർ എത്ര ഊർജ്ജസ്വലമായും, കാര്യക്ഷമമായും ശ്രമിച്ചുവെന്നും, ശ്രമിക്കുന്നുവെന്നും പത്രവായനക്കാർക്കെല്ലാം അറിയാം. കഴിഞ്ഞ രണ്ടുകൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ അകസ്മികമായി കച്ചേരികൾ പരിശോധിച്ചും, കുറ്റക്കാരെ കണ്ടുപിടിച്ചു ശിക്ഷിച്ചു, തഴമ്പിച്ച പാരമ്പര്യത്തിനു ഒരു മാറ്റം വരുത്തുവാൻ അദ്ദേഹം ശ്രമിക്കുകയും കുറച്ചെല്ലാം സാധിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഇതൊന്നും മറിയാതെയുള്ള ആരോപണങ്ങൾ അനാശാസ്യങ്ങളാണു്. അനുചിതകൃത്യം അസുഖകരങ്ങളുമാണു്.

MR. S. SANKARANARAYANAN TAMPI : Is the honourable member in order in questioning the motive of another honourable member who is present in the House ?

PRESIDENT : Provided that the motive is not an insinuation of misconduct. But I hope honourable members will always take care not to attribute personal motives unless they are able to substantiate those motives.

MR. S. SANKARANARAYANAN TAMPI : He was insinuating personal motives by naming another honourable member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: Order, order. Let me make this clear. The honourable member has made a statement which is very sweeping in character, a statement that the majority, if not all, the members of the Registration Department are corrupt. In other words, he has taken away the character of most of the officers of one of the important departments in the State. The question whether the honourable member was entitled to do so and what, according to another honourable member are his reasons for making such a sweeping condemnation, are matters which are within what may be called the competence of debate. If the honourable member goes further and says that Mr. Tampi or some one else has done this or that because of such and such personal motives, then, I will at once stop the discussion.

MR. K. R. NARAYANAN: സർ, മി. തമ്പിയുടെ ഈ ഒരുവശം മാത്രം കാണുന്ന മനഃസ്ഥിതിയാണു കാൺഗ്രസ്സുകാരിൽ അധികംപേരിലും കാണുന്നതു്. ആലപ്പുഴയിലെ ഒരു അപ്പക്കച്ചവടക്കാരി കണ്ണു കാണാൻ പാടില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് അപ്പം ചെറുതായി എന്നു പറഞ്ഞ കഥയാണു് ഞാനോക്കുന്നതു്. കണ്ണു കാണുവാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടു് വലുതായില്ലാ. ഗവണ്മെൻറിന്റെ ദോഷവശങ്ങൾ മാത്രം കണ്ടു വർണ്ണിച്ചു വർണ്ണിച്ചു മുമ്പോട്ടു പോകുന്നതും ഒരുവക രാജ്യക്ഷേമം പുലർത്തലായിരിക്കാം. കർഷകരുടേയും വേലക്കാരുടേയും രക്ഷയ്ക്കു നിലകൊള്ളുന്ന ഈ പാർട്ടിക്കു അവരുടെ രക്ഷയ്ക്കു സൃഷ്ടിപരമായ ഒരു പരിപാടിയും കൊടുക്കുവാനില്ലാതെ ഈ വഴി പിഴച്ചു സമ്പ്രദായത്തിലേയ്ക്കു് തിരിയുന്നതും കർഷകരക്ഷയും തൊഴിലാളി രക്ഷയും ആയി അവർ കരുതിയിരിക്കാം "ക്ഷീരമുള്ളോരകിടിൻപുവട്ടിലും ചോരതന്നെ കൊതുകിന്നകൃത്യകം" എന്നല്ലാതെ എന്താണു പറയുവാനുള്ളതു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരെ കാര്യങ്ങളറിയിച്ചും അവരിൽ നിന്നറിഞ്ഞും ആവശ്യമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുത്തും മുന്നോട്ടു പോകുന്നതാണു് പ്രായോഗികമായിട്ടുള്ളതു്.

MR. S. SANKARANARAYANAN TAMPI: Sir, a word of explnaation. എന്റെ വാദമുഖങ്ങളെല്ലാം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ട്യങ്ങളെമാത്രം തെളിയിക്കുന്ന ഒന്നാണെന്നു് മി. കെ. ആർ. നാരായണൻ ധരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ എന്റെ കുറ്റമല്ല. ഗുണവശങ്ങൾ എന്റെദൃഷ്ടിയിൽ കാണാത്തതുകൊണ്ടു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. മേൽ എന്തെങ്കിലും ഗുണവശം കാണുകയാണെങ്കിൽത്തന്നെ അതിനെ വാഴ്ത്തി സ്തുതിക്കാതെ, ദോഷവശം വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ പൂണ്ടിക്കാണിച്ചു് ഭരണത്തെ ശോഭനമാക്കുന്നതിനായിരിക്കും എന്റെ ഉദ്യമം. സ്തുതിഗീതങ്ങൾ പാടുവാനും, അതുകേട്ടു സുഖിക്കുവാനും ഉള്ള വിഭാഗങ്ങൾ ഇവിടെയുള്ളപ്പോൾ ആ ഭാരം അവർ നിർവഹിച്ചു കൊള്ളട്ടെ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. T. K. NARAYANA PILLAI (*Neyyattinkara* cum *Trivandrum*): Sir, I did not originally wish to speak on this motion. Certain observations which my friend, Mr. Sankaranarayanan Tampi made, have been made the target of attack against my party. I must, at the outset, submit that those attacks are wholly unjustified. My friend Mr. C. S. Lakshmana Aiyar, who has the honour to represent this City in this Assembly, has also made an attack against my party, and it has been followed by Mr. K. R. Narayanan who does not represent any constituency. (*Hear, hear*, from opposition benches). No doubt his position as a nominated member is equal to that of any other member in this House. Nevertheless, I cannot forget the fact that he represents no constituency. Indeed, the point is this. Apart from all verbiage, similes and hyperboles which Mr. Tampi has used, his criticism, comes to this: that there is more than ordinary corruption in the Registration Department.

PRESIDENT: Order, order. Was that the expression used by him?

MR. T. K. NARAYANA PILLAI: It may not be exactly the expression used by him, but as I said before, apart from.....

PRESIDENT: Obviously this has come to be a matter of much importance in which Government take an interest. I am putting it to the honourable Leader of the Opposition. He is naturally entitled to resent any attack on his party if it is unfounded. But, at the same time, as the Leader of the Opposition, it will be his duty to point out the qualifications which are essential, before any sweeping observations are made by his followers. That is why I put it to him. Was it not the implication of Mr. Tampi's speech that practically all or nearly all the officials of the Registration Department have been and are guilty of corruption?

MR. T. K. NARAYANA PILLAI: Sir, what I submitted was that apart from all hyperboles and similes and verbiage that Mr. Tampi has used, his criticism comes to this: that there is more than ordinary or there is extraordinary corruption in the Department. My friend, Mr. Tampi, has himself made it clear that what he did really mean was that there was extraordinary corruption in the Department. If, on the other hand, what he has said conveys a different meaning namely, that there is all pervading corruption in the Department, I am sorry for it, and I express my regret on behalf of my Party.

After all is said and done, it cannot be gainsaid that there has been widespread corruption in the Department and I ask: who in Travancore does not know that there has been such widespread corruption? I do not in the least mean to say that the Head of the Department has been in any way responsible for it. Circumstances beyond his control and probably beyond the control of any human agency were perhaps responsible for it.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. K. Narayana Pillai.]

There was a boom in the country, and there was feverish anxiety on the part of the people to get documents speedily registered. In every competitive society there is bound to be corruption unless the constituted authority checks it. But I do not mean to say that the constituted authority does not make any honest efforts to check that corruption. Nevertheless, that corruption prevails. Now, as practical men, we should not look to the past. We would look to the future, and my object now is to bring to the notice of the Government that there is still much corruption in the Department and it must be eradicated.

This corruption affects especially the peasants to a great extent A few rupees may be a small thing to those fortunate men who are in this House or who are officers of Government, but it is a big thing for ordinary peasants and workers. If a peasant is called upon to pay a few rupees by way of bribe in order to get his document registered speedily, it will certainly be a heavy drain upon his slender resources, and therefore it is necessary that the Government's attention should be drawn to this evil so that remedies may be devised and the evil adequately checked. This was the object of my party. If what Mr. Tampi has expressed has conveyed a different meaning, it should not be taken to mean that it is the intention of my Party to vilify anybody and to cast aspersions on the Department as a whole or on the Head of the Department. Our intention is not that.

MR. M. L. JANARDHANA PILLAI: May I know why it was mentioned that all the officers in the State were corrupt?

MR. T. K. NARAYANA PILLAI: My friend has corrected what he has originally stated and has explained what he did really mean.

MR. G. PARAMESWARAN PILLAI (*Ambalapuzha* cum *Sheritala*): സർ, മി. ഉദയഭാനു ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ തത്വം ചിന്തിക്കുന്നതായാൽ, ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലെ ചില പ്രത്യേക വകുപ്പുകളെ പരിഷ്കരിക്കണമെന്നും, അങ്ങിനെ പരിഷ്കരിക്കുന്നതുകൊണ്ട്, അവകളിലെ സിൽബന്ധികൾക്ക് ഇന്നുള്ളതിൽ കൂടുതൽ ജീവിതസൌകര്യം ഉണ്ടാകണമെന്നും ഉള്ള ഉദ്ദേശം അതിലുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. എന്നാൽ അതിനെ പിൻതാങ്ങിക്കൊണ്ട് മി. ശങ്കരനാരായണൻതമ്പിചെയ്ത നിശിതനിരൂപണം, വാസ്തവത്തിൽ ഈ സഭയിൽ ഒരു കൊടുങ്കാറ്റുണ്ടാക്കി. എങ്കിലും അതിനെ ശമിപ്പിക്കുമാറ് സ്റ്റേറ്റുകോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി നേതാവ് മി. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള പശ്ചാത്താപം പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനാൽ ഞാൻ അതിനെപറ്റി കൂടുതലായി ഒന്നും പറയാൻ ഒരുങ്ങുന്നില്ല.

The House adjourned at 2 P. M. and re-assembled at 3 P. M. with the Dewan President in the Chair.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The following members took the oath and signed the Rolls :—

(1) Mr. A. Gopala Menon (*Director of Public Instruction*).

(2) Mr. K. Madhava Panicker (*Ceramic Expert*).

MR. G. PARAMESWARAN PILLAI : സർ, സബ് രജിസ്ട്രർ കച്ചേരികളിൽ ആധാരങ്ങൾ പതിക്കുന്നതിലും മറും വരുത്തുന്ന താമസത്തേയും കച്ചേരികളിൽചെന്നാൽ ഇരിക്കുന്നതിനും മറുമുള്ള അസൌകര്യത്തേയും കുറിച്ചാണു എനിക്ക് ഒന്നു രണ്ടു വാക്കു പറയാനുള്ളതു്. ആധാരങ്ങൾ പതിക്കുന്നതിലുണ്ടാകുന്ന താമസം നിമിത്തം നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽനിന്നും വരുന്ന ആളുകൾക്കു വിശേഷിച്ചും സ്ത്രീജനങ്ങൾക്കു വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുന്നുണ്ടു്. കാച്ചു താമസിച്ചു നിന്നെങ്കിലും പതിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു പോകാമെന്നുവെച്ചാൽ സ്ഥലദൌർല്ലഭ്യം നിമിത്തം കച്ചേരിവളപ്പിലും വെളിയിലും മറും വളരെനേരം കാത്തുനിന്നു വിഷമിക്കാറുണ്ടു്. ചില കച്ചേരികളിൽ വിശ്രമസ്ഥലങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും അവ തികച്ചും വൃത്തിഹീനങ്ങളായി കാണാറുണ്ടു്. മിക്കവാറുമുള്ള സബ് രജിസ്ട്രാർകച്ചേരികളിലെ വിശ്രമസ്ഥലങ്ങൾ ഗോശാലക്കു തുല്യമായ രീതിയിൽ വൃത്തികേടായി കിടക്കുകയാണു്. ഈവക വിശ്രമശാലകളെ നന്നാക്കിയും സ്ത്രീജനങ്ങൾക്കു പ്രത്യേകവിശ്രമസ്ഥലങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയും സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാകുന്നു. ഈ കാര്യങ്ങളിലേക്കു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

വേറൊരു കാര്യം കൂടി പറയാനുണ്ടു്. ആധാരമെഴുത്തുകാരെ ലൈസൻസുകൊണ്ടു ബന്ധിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറുദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതായി കുറേക്കാലങ്ങൾക്കു മുമ്പു് ഒരു കോംപ്രിയുണ്ടായിരുന്നു. സകല സംഗതികളിലും നിയമത്തിൻെറ ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിലും ഈ നിമിത്തം സാധുക്കൾ കഷ്ടപ്പെടാൻ ഇട വരരുതെന്നു മാത്രം അപേക്ഷയുണ്ടു്. മേൽപറഞ്ഞ സംഗതികളിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറധികാരിയും വേണ്ടതുചെയ്യണമെന്ന അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. V. K. VELAYUDHAN (*Ambalapuzha cum Sheriala*) : സർ, സബ് രജിസ്ട്രാർകച്ചേരികളിൽ ആളുകൾക്കുണ്ടാകാറുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്കുവേണ്ട പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ മി. ഉലയന്നാനു പ്രസംഗിച്ച അവസരത്തിൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വാദപ്രതിവാദത്തിൽ പങ്കു കൊള്ളണമെന്നുദ്ദേശിച്ചിരുന്നില്ല. ഈ സംസ്ഥാനത്തുള്ള സബ് രജിസ്ട്രാർകച്ചേരികളിൽ ജനങ്ങൾക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. V. K. Velayudhan]

വലിയ വൈഷമ്യങ്ങൾ നേരിടുന്നുവെന്നുള്ള ഒരു പരാതി പൊതുവേ ഉള്ളതാണ്. ആ പരാതിക്കു വേണ്ട പരിഹാരം ചെയ്യുന്നകാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കണമെന്നു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലധികാരിയോട് ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി പിന്നീട് നടന്ന വാദപ്രതിവാദത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മി. ശങ്കരനാരായണൻതമ്പിയുടെ പ്രസ്താവന തികച്ചും പ്രതിഷേധാർഹമാണ്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് അഴിമതികൊണ്ടു നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നു മാത്രമല്ല, ഭാവിയിൽ സത്യസന്ധതയോടുകൂടി സേവനം അനുഷ്ഠിക്കണമെന്നു വിചാരിച്ചു ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ പ്രവേശിക്കാൻ സംഗതിയാകുന്ന ഏതൊരുവനും രണ്ടു മാസത്തിനകം ദൂഷിതനാകുമെന്നുകൂടി കേട്ടപ്പോൾ ഞാൻ അമ്പരന്നുപോയി. അതിനുശേഷം മി. ശങ്കരനാരായണൻതമ്പി പറഞ്ഞതു്, ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ്, സത്യസന്ധനും, കളവുകളും കേസുകളും കണ്ടുപിടിച്ചു ശിക്ഷിക്കുന്നതിൽ സമർത്ഥനും ആയ ഒരു മേലധികാരിയുടെ കീഴിലാണിരിക്കുന്നതെന്നു ഓർമ്മിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നുവെന്നുമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായപ്രകടനങ്ങളുടെ അർത്ഥം എനിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അങ്ങനെ ഒരു സമർത്ഥനായ മേലധികാരിയുടെ ഭരണത്തിൻകീഴിലാണ് ഇപ്പോൾ ഈഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഇരിക്കുന്നതെന്നു മി. ശങ്കരനാരായണൻതമ്പി മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു, അതിനികൃഷ്ടമായ രീതിയിൽ ദൂഷിതമായിരുന്നാൽ തന്നെയും ആ മേലധികാരി താമസിയാതെ ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് നന്നാക്കിക്കൊണ്ടുവരുമെന്ന് അദ്ദേഹത്തിനു പ്രത്യാശിക്കാമായിരുന്നു. മി. ശങ്കരനാരായണൻതമ്പിയുടെ അബദ്ധപ്രലപനം ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കിയ അദ്ദേഹമുൾപ്പെട്ട പാർട്ടിയുടെ ലീഡർ ആ പ്രസ്താവന പിൻവലിച്ചു ക്ഷമാപണം ചെയ്തതിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു. ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു സ്റ്റേറ്റ് കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി നേതാവു കൈക്കൊണ്ട നടപടികളും മി. ശങ്കരനാരായണൻതമ്പിക്കു് ഇനിയെങ്കിലും ശരിയായ ഒരു മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം നൽകുമെന്നുവിശ്വസിക്കുന്നു. സർ, ഈ രാജ്യത്തിലെ കർഷകർക്കും തൊഴിലാളികൾക്കും വേണ്ടി തങ്ങൾ നിലകൊള്ളുന്നു എന്നും അവരുടെ സങ്കടങ്ങളെ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ കാര്യങ്ങൾ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നതാണെന്നും ആ പാർട്ടിയുടെ ലീഡർ പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഈ കർഷകരുടെയും തൊഴിലാളികളുടെയും സങ്കടങ്ങൾക്കു പരിഹാരം വരുത്തണമെന്നുള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഇവിടെ വരുകയാണെന്നു പറയുന്ന അവർ, ഇവിടെ നിന്നു പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ ആ സാധുക്കളുടെ കാര്യം മറന്നുപോകുന്നു എന്നു പറയാതിരിക്കുവാൻ യാതൊരു വഴിയും കാണുന്നില്ല. സങ്കടങ്ങൾ കേട്ടു പരിഹാരം വരുത്തുന്നതിനു ശ്രമിക്കേണ്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു മേലധികാരിയുംപ്പെടേയുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനേയും ഗവണ്മെന്റിനെതന്നെയും ശകാരവർഷം കൊണ്ടു മൂടിയതിനുശേഷം സങ്കടങ്ങൾക്കു പരിഹാരം നേടാമെന്നുള്ള അവരുടെ വ്യാമോഹം അസ്ഥാനസ്ഥിതമാണെന്നു അവർ അറിയാതിരുന്നതു അത്ഭുതം തന്നെ. ഇതുമാതിരിയുള്ള പ്രസ്താവന എന്നെപ്പോലെതന്നെ മറ്റു മെമ്പറന്മാർക്കും പല വലിയ വിഷമം ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ടു്. സബ്‌രജിസ്റ്റർകച്ചേരിയിൽ ഉണ്ടാകുന്നവിഷമങ്ങൾക്കു പരിഹാരം നേടണമെന്ന അഭിപ്രായത്തോടു് ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. എന്നാൽ ആ കാര്യത്തിനുവേണ്ടി ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുകയും പിന്നീടു ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞതുപോലെ യാതൊരു ലക്ഷ്യവുമില്ലാതെ—യാതൊരു ആലോചനയും കൂടാതെ—കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന പ്രശ്നവുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാതെ, ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ ഒന്നടക്കമായും ഗവണ്മെന്റിനേയും ശകാരിക്കുന്നതു വെറും നിഷ്പ്രയോജനമായ ഒരു രീതിയാണെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മി. ശങ്കരനാരായണൻതമ്പിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയും മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ നന്നായിരുന്നു. ഒരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. സർ, ഈ സഭയിലെ മെമ്പറന്മാർ—അവർ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരായാലും ശരി നാമിനേറ്റുചെയ്യപ്പെട്ടവരായാലും ശരി— എല്ലാവരും ഒരേനിലയിലുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യാവകാശങ്ങൾക്കു അർഹരാണെന്നു അങ്ങ് പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. എന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മിസ്റ്റർ കെ. നാരായണപിള്ള നാമിനേറ്റുചെയ്ത മെമ്പർമാർ യാതൊരു നിയോജകമണ്ഡലത്തേയും പ്രതിനിധീകരിക്കാത്തവരാണെന്നു് ആക്ഷേപിച്ചു സംസാരിക്കയുണ്ടായി. എല്ലാജനങ്ങളുടേയും പ്രാതിനിധ്യം വഹിക്കുന്നു എന്നഭിമാനിക്കുന്ന ഒരു പാർട്ടിയുടെ നേതാവു് ഈ സഭയിൽ പെട്ട ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരെത്തന്നെ ക്ലാസ് തിരിച്ചുവഹേളിക്കുന്നതു് അദ്ദേഹത്തിനു തന്നെയും അഭിമാനകരമല്ല. മി. ശങ്കരനാരായണൻതമ്പിയുടെ പ്രസ്താവനയെ ഞാൻ ശക്തിയായിപ്രതിഷേധിക്കുന്നു.

MR. J. E. A PEREIRA (*Commerce and Industry South*): Sir, I wish to offer a few remarks about some of the astounding statements uttered by the Honourable Member Mr. Sankaranarayanan Tampi.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. J. E. A. Pereira.]

Some of his remarks were astonishingly reckless, so much so, the leader of his party had to intervene to tone down the severity of his remarks. According to his leader the member was using hyperboles and similes when he referred to the working of the Registration Department. But bereft of hyperboles and similes there is the clear statement of the member that corruption is rampant to the extent of 75 per cent. I wonder whether the member is not labouring under a mis-conception between 'corruption' and 'bhakshees'. Corruption is a sin and the essence of sin is the knowledge one is doing a harmful thing. This being the case, are we to believe that 75 per cent. of the people go to the Registry Office day in and day out to execute false documents, such as false wills etc., to defraud their own kith and kin in some manner or other? This indeed is a reckless statement and by so doing are we not damning our own reputation, the well earned reputation of this Land of Charity. What I want to stress in this connection is that what is going on in the Department is not corruption. The staff may be receiving 'Bhakshees', and it may be that some may have developed it to reprehensible limit. All the same that does not amount to corruption. Let it be remembered that whatever is said by the Honourable Members of this house has to be done so with the full sense of responsibility. Let us remember that we are chosen representatives of the people, and whatever we say will be watched with the critical eye not only throughout the length and breadth of Travancore but also throughout India. Therefore, let us not defame our own country. I would appeal to the Honourable Members to speak with that sense of proportion and behave with that sense of decorum as becoming such an august Assembly as ours.

I am really glad to observe that even the Honourable Member Mr. Sankaranarayanan Tampi conceded the fact that the head of the Registration Department is above corruption. I have known Mr. Madhava Kurup for a long time. He is not only one of our efficient officers, in whatever office he is put in, but he is also an example for other officers to emulate. He discharges his duties in a supremely efficient manner and is really an ornament to our State. Sir, even granting that there exists some little corruption in the Department here and there, Mr Tampi himself has praised the honesty and integrity of the Director. Such being the case I can make bold to say that one can rest assured that such corruption as is existing in the Department would die out gradually as a result of the wise administration of the present Head of the Department. Under these circumstances, I strongly deprecate the sweeping statement uttered by the Honourable Member Mr. Sankaranarayanan Tampi.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: Sir, I am sorry to state that so much heat was produced without illumination and so much storm raised without any effect, on a most harmless, innocuous motion brought forward on the floor of the Assembly by honourable member Mr. Udayabhanu. Sir, it was nothing but a statement urging on

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Government to make some improvement in the present system of work carried out by the Registration Department. A suggestion was made by some honourable members here to improve the state of things obtaining in the department in a general way. Some said that officers and subordinates were corrupt to some extent. But it is said that the honourable member Mr. Sankaranarayanan Tampi made a very devastating statement. But, again and again, did he not declare in this House that he did not exactly mean that the whole department was corrupt?

PRESIDENT: Did he or did he not say that within a month or two of an officer or clerk entering the Registration department, he would lose his integrity?

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: Yes, Sir. But he was only leading himself to the fact that there is widespread corruption in that department. By doing so, he may have indulged in exaggeration. He may have used the language of hyperbole and simile. As the leader of the party suggested, the honourable member may have indulged in some exaggeration of facts and language. But, after all, he was referring to a fact namely corruption in the department, as there is corruption elsewhere throughout the world under a system of capitalism.

PRESIDENT: That was why I made an appeal which I thought would be responded to. But it was not. The honourable members will realise that statements made here are taken down verbatim and the proceedings go outside, let us say, to Madras or Mysore. What are the people there to believe in? Is it that Travancore is a nest of corruption, that the officers of the Registration Department and other departments are so habituated to corruption, that within a month or two of their entry, they become inured to such habit. This observation may be all right in a drawing room or restaurant.

But that these observations should be made here by legislators with a sense of responsibility is a matter of sorrowful recognition, because I do know that these statements create a big impression outside. As it is, Travancore is an object not of wholesale friendliness in many other parts of India. So what is there to prevent anybody, say in British India, from saying 'Here, according to a representative elected member, no person who enters the Registration Department can survive unscathed for two months.' If it is true, then the department should be abolished and new persons appointed. If it is true, then it is a very good case for the importation not of a foreigner, but of *foreigners* to man the whole department, because Travancoreans are unfit, both giving bribes and receiving bribes. But these implications create a slur on the people of the State, create a slur on the departments of Government, create a slur upon this House which should be a body representative of the people of the State.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: Sir, it is a fact as clear as broad day light, that throughout the world.....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: If honourable members say that throughout the world, corruption exists, as corruption will exist under capitalist society, and that the Registration Department of the Travancore Government is no exception to the general rule, that might probably mitigate the statement, although the fact might not be admitted or might be open to suspicion.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: We have heard of cases, recently detected in British India, of corruption,in the Supply Department and other departments, and people equally responsible have also admitted it. But this vicious circle has to be broken and the suggestion was only that the Government should take immediate steps or rather, alert steps to see that corruption is nipped at every turn.

I would like to make another observation. We see that Mr K. R. Narayanan and other people use these occasions to cast a slur upon our party.....

PRESIDENT: So long as there are different parties, the aim of each party in a legislature is to discredit the other. I may mention it that in Parliament, the aim of the Labour Party is to discredit the Conservative Party, the Conservative in turn to discredit the Liberal Party and vice versa. They discredit each other in parliamentary bounds, and the Chair or the House has no control over such moves on one side or the other.

MR. K. A. MATHEW: May I know to which party Mr. K. R. Narayanan belongs?

PRESIDENT: To whatever party he thinks he belongs. Supposing he belongs to a party where he is perhaps the only member. In England, I may mention that there are parties in which there are only two members. There is for instance, the Commonwealth party having seven members on its rolls, and there was also, at one time, a Christian scientist who formed a party by himself in which he alone was the member. Mr. K. R. Narayanan may say 'I am the party.'

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: Anyway I can say that we have been invariably made the target of attack.....

PRESIDENT: But honourable members have the liberty to do so.....

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: I do not object so much to their obstructive tactics as to their deliberate, abusive statements.

PRESIDENT: I want the matter to be cleared. Whatever may be the opinions of particular members Government heard only a speech from Mr. Narayanan in which it was stated that a party got through the elections in a certain way but the conduct of the party in the House was not consistent with that. If honourable members feel that proper jurisdictions are trespassed and if the notice of the Chair is drawn to it, something can be done.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: I take this opportunity rather to request such members here as are quite antagonistic to our view not to cast so much slur on us as Mr. K. R. Narayanan and others are

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

doing, but to try to understand us and to really appreciate what we say. Our business here is to intimate the Government the actual state of affairs about the country, and the Government, might, without the intervention of Mr. Narayanan and others, take proper action on the advice. But of course we do not agree with the Government always and in toto. But where we have agreement, we say it frankly. Yesterday and day before yesterday we accorded a very warm reception to the Land Policy and Income tax Policy, and there is no warrant for Mr. Narayanan's statement that we are out for vilification.

MR. M. L. JANARDHANA PILLAI (*Nominated*): Sir, Mr. Udayabhanu initiated the discussion in regard to the subject in a manner which could be accepted by all sections of this House, because it contained suggestions to improve the state of affairs in the Registration Department. So far as it went, it was all right. But where did he proceed to next, Sir. Instead of attacking a particular form or measure or instance of corruption which was in vogue in that department, the whole staff in the department was attacked. And as soon as a question was asked whether the attack was meant to be directed against the Registration Director and the member knew that public opinion and the opinion of this House was in laudatory terms of the Registration Director, he withdrew the statement, and he stated that he did not intend to make any aspersion on the head of the department.

MR. SANKARANARAYANAN TAMPI: I did not withdraw my remarks, Sir.

PRESIDENT: When an honourable member says a thing, unless the other honourable member is able to disprove it, it must be accepted as correct.

MR. M. L. JANARDHANA PILLAI: By saying that he did not mean any aspersion on the head of the department, it amounted to a positive withdrawal. That is how I take it, Sir. Well, Sir, if it was meant only to bring to the notice of this House and the Government certain irregularities of the department, may I ask, Sir, where was the propriety in saying that all the officers of the department were corrupt? It was a very clever move on the part of the speaker to insinuate that all the officers of the department and thereby, I may go a step further, hint that such corruption is connived at by the head of the administration. That is the quintessence of the arguments advanced by the mover. That was a very grave allegation, Sir, and such statements we are not accustomed to hear in this House, because all the officials here are natives of this country. What is the implication? That every one of the subjects of this State and the national consciousness of the State are so corrupt that we are unable to recruit to the Public Service, from this country, anybody who is really honest. Is that not the implication? Shall we allow such a statement to go unchallenged? What will be the impression outside? I regard the cut motion as a very clever move. Ostensibly it was meant to be an

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. L. Janardhana Pillai.]

attack on the Registration Department, but by implication it was really an attack on the whole administration of the State. I take very serious objection to this.

The leader of the State Congress party certainly did express his sincere regret for the attitude taken by Mr. Tampi and I congratulate him for having the courage to do so. But even he, Sir, cannot resist the temptation to insinuate that Mr. K. R. Narayanan does not represent any constituency. I repudiate that statement. I regret to see that it fell from the lips of my honourable friend, Mr. T. K. Narayana Pillai. Now, Sir, the attempt of the party clearly seems to be to get at something so that it may be used as an opportunity of attacking, directly or indirectly, all the officers and the head of the administration. I put it like that deliberately, Sir, we have never been accustomed to such statements in this House ever before. Clearly my State Congress friends want to play to the gallery. Further they had evidently given some assurances and promises to certain people outside this hall. They are anxious to please such people. If that is so, their position is perfectly all right. But there are certain well-established conventions and respectable precedents that we have adopted in this House for several years in the past and we have a tradition worthy of the great reputation of this House, and if any deviation is sought to be made from these worthy traditions and precedents we on this side of the House, including every one who has a sense of responsibility will repudiate these statements. Therefore I not only repudiate the statements, but I request every member of this House to give expression to his opinion in regard to this subject so that these statements shall not go unchallenged.

MR. A. P. UDHAYABHANU: On a point of order, Sir. I want to know whether the honourable member is supporting my cut motion or not. These members are waxing eloquent but I want to know whether they are supporting my cut motion or not.

MR. M. L. JANARDHANA PILLAI: You will know that when the vote is taken.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI: ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ തത്വത്തെ പരാമർശിച്ചുകൊണ്ടും ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയെ ബഹുമാനിച്ചുകൊണ്ടും ഇവിടെ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടക്കുമെന്നായിരുന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചിരുന്നു. സബ് രജിസ്റ്റർ കച്ചേരികളിൽ ജോലിക്കൂടുതൽ ഉണ്ടാകുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ അവിടത്തെ ജോലികൾ ശരിയായി ചെയ്യിക്കുന്നതിനും ജനങ്ങളുടെ ധനവിനിയമനസംപ്രദായത്തെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും സാധിക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ ചുരുക്കുന്നതിലേക്കുവേണ്ടിയായിരിക്കാമല്ലോ ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. വാദപ്രതിവാദത്തിനിടക്കു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ മേൽ പൊതുവെ ബാധിക്കാവുന്ന കൈക്കൂലിക്കാര്യത്തിലേയ്ക്കു് അതു വലിച്ചിഴക്കപ്പെട്ടതു് വളരെ നിർഭാഗ്യകര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മായിപ്പോയി. രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് തിരുവിതാംകൂറിലെ മറ്റ് എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളെയുംപോലെ തന്നെ പൊതുജനക്ഷേമത്തേയും രാജ്യക്ഷേമത്തേയും മുൻനിറുത്തി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടാണിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈ സഭയിൽ നടന്ന കക്ഷങ്ങളായ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ സൂക്ഷിച്ചുനോക്കിയാൽ പ്രതിപക്ഷ ബഹുമാനത്തെ മുൻനിറുത്തുന്ന ഒരു അഭിപ്രായഗതി കേവലം വിരളമായിട്ടേ കാണാൻ സാധിക്കയുള്ളു എന്നുള്ള സംഗതി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. വ്യക്തിവിദ്വേഷപരമായ അഭിപ്രായഗതികൾ കൊണ്ടുവരുന്നതു് ഉദ്ദേശശുദ്ധിക്കു് വിപരീതഫലമാണു് ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നതു്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറയും ഈ സഭയുടെയും സവിശേഷമായ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടു് ഒന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ പ്രസ്താവിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു മെംബർ നാമിനേറേഡ് മെംബർമാരുടെ പേരിൽ ഒരു ഘനം കുറവു് രീതിയിൽ ചില പ്രസ്താവനകൾ ഇവിടെ നടത്തുകയുണ്ടായി. ഒരു എലക്ടഡ് മെംബറിനെക്കാൾ ഒരു നാമിനേറേഡ് മെംബറിന് എന്തു ഘനക്കുറവാണുള്ളതെന്നു് ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ ധാരണ പൊതുവെ പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണ പരത്താൻ ഇടയുള്ളതുകൊണ്ടു ഗവണ്മെൻറു് ഭയാപൂർവം ഇതിനെ വേണ്ടവിധം തടയുകയാണു് ചെയ്യേണ്ടതു്.

MR. S. SANKARANARAYANAN TAMPI: Sir, my statement has been made the target of criticism by many honourable members. I beg permission of the Chair.....

PRESIDENT: The honourable member knows that excepting the mover of the motion nobody else has the right of a reply.

MR. K. MADHAVA KURUP (*Director of Registration*): Sir, two suggestions were made by Mr. Udayabhanu yesterday in moving the cut motion.

The first was that overtime allowance should be granted to the Sub-Registrars and clerks for overtime work. While I should naturally welcome any improvement in the emoluments of the subordinates of my department, I consider that the suggestion is not practical. In the first place, a Government servant's time is entirely at the disposal of Government and there is no reason why an invidious distinction should be made in regard to one department. Secondly, there was a time in the latter half of 1117, in 1118 and part of 1119 when there was phenomenal increase of work and there would have been some justification for overtime allowance. Latterly, the work in almost all offices has gone down considerably and there is now no justification for any overtime allowance. The year 1118 was a record year in the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. Madhava Kurup]

number of documents registered but in 1119 there has been a fall. It is very unlikely that there will be an increase. If late fees are to be levied, there will arise other difficulties.

It was suggested that a maximum should be fixed for the number of documents to be registered every day. This is not a feasible proposal. There were six offices which in the year 1118 accepted more than 10,000 documents and all the offices except three, had to register 3,000 documents or more. How can a maximum be fixed in regard to this matter?

The number of documents an officer can deal with depends upon a variety of considerations. It depends upon the nature of the documents presented, the number of parties, the length of the document, the wording used, the efficiency of the officer, the time of presentation and a lot of other considerations.

Another suggestion was made with regard to the improvement in conveyancing, that is about the licensing of document writers. You, Sir, have missed no opportunity here and elsewhere to stress the need for improving conveyancing: and you exhorted junior advocates to take up and specialise in the work of conveyancing. Early in 1943, this House considered the question and decided that a scheme for licensing document writers should be introduced. A Committee was accordingly constituted and they submitted a report and a set of draft rules in June 1943. In some British Indian Provinces, there are executive rules relating to the licensing of document writers; and the Government found that the statutory rules framed by the Committee were not quite in order and they were revised by me. Your exhortations, however, to advocates to take up conveyancing did not fall on entirely barren soil. They germinated in the minds of advocates and gave birth to the following resolution passed at the last meeting of the Bar Council:—

> "Resolved that it should be made a rule that only Advocates and Pleaders shall be entitled to do conveyancing work and that no document shall be accepted for registration unless accompanied by a memorandum of the conveyancing lawyer or lawyers that such document has been prepared by him or them".

The Bar Council also requested the Government to introduce necessary legislation on the subject. The revised rules and the above resolution are now engaging the attention of Government. The Department and Government are keenly alive to the need for exercising some control over document writers and improving conveyancing.

But the debate has wandered very far from the points raised by Mr. Udayabhanu, the mover. The criticism about the department, I should say, lacked neither warmth nor recklessness and it was full of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"hyperboles and similes". Mr. Sankaranarayanan Tampi said that the whole of the Registration Department was corrupt. He did not stop there; but, speaking in a most irresponsible manner, he condemned the entire service as corrupt. The House has condemned with one voice what he has said. The leader of the party to which he belongs had to intervene and put a gloss over it. The leader of the party was apologetic and qualified the charge by saying that, while all the other departments in the State were ordinarily corrupt, the Registration Department was extraordinarily corrupt. The gloss only made the charge worse, though that was not perhaps the intention. Mr. Sankaranarayanan Tampi indulged in a speech redolent more of the hustings and of the market place than a solemn and dignified place like the Legislative Chamber. He indulged in a sweeping condemnation of the entire service of the State.

Mr. Sankaranarayanan Tampi: Question)

Every country, Sir, gets the service that it deserves. For, the honesty of the service depends upon the character of the public, the moral courage and the public spirit of its leaders. The subordinate service to which Mr. Tampi referred is composed entirely of educated Travancoreans; and nothing can be a greater condemnation than to say that corruption is rampant in the country. What is the impression that such a sweeping, I should say unfounded, charge will create in the minds of the public outside? And the party to which Mr. Sankaranarayanan Tampi belongs believes in certificates from outside. What will they think of Travancore? Is not Travancore a highly educated country? The whole world will ridicule us. They will wonder whether there is no honest subordinate in the service. Is the public morality of Travancore so low that it cannot maintain an honest service? They will ask what the Legislature has been doing to check corruption, and what the representatives of the people have been doing.

MR. K. A. MATHEW: May I know from the member whether at any time recently Government appointed an officer or an Enquiry Committee to go into the question of corruption alleged to have existed regarding the purchase of rice and other food supplies for the State?

MR. K. MADHAVA KURUP: Sir, departmental enquiries were conducted with regard to some officers connected with the Food Department. Public enquiries have been conducted with regard to four officers of the Registration Department.

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: When the attention of Government is drawn to individual cases of corruption, it is the primary duty of Government to proceed under the law and there are certainly rules and regulations prescribing the conduct of such enquiries. Whenever individual cases were brought to the attention of Government, they have not hesitated to start proceedings under the Regulation and the culprits have been brought to book.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. A. MATHEW: Has not the institution of such an enquiry brought to light the existence of corruption in the Public Service?

PRESIDENT: I do not think that question is in order. What the Director of Registration says is that it is not proper to make sweeping remarks on everybody. Of course, it cannot be gainsaid that there may be corruption in individual cases. That is the case all the world over. Individual cases of corruption, when brought to the notice of the Departmental heads, are dealt with. It is one thing to say that, because Government started an enquiry against certain officers, there is corruption and entirely another thing to say that there is corruption in the entire service.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I want to put a question to the Chief Secretary. May I know the number of persons.....

RAJYASEVAPRAVINA S. CHATTANATHA KARAYALAR: No member can ask a question to the Chief Secretary at this time. He is not in possession of the House.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know from the Chief Secretary the number of persons against whom an enquiry was ordered and the number of persons who are found actually guilty as a result of that enquiry?

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI: Out of the four Sub-Registrars against whom an enquiry was conducted.....

PRESIDENT: Order, order.

MR. K. MADHAVA KURUP: The honourable member Mr. Sankaranarayanan Tampi contented himself by making certain sweeping remarks as if that would help to check the evil of corruption. What has his contribution been in trying to keep away corruption from the subordinates of the offices in his constituency? Has he at any time in the past approached Government with any complaint regarding corruption in the department? Sir, some birds, I believe, revel in fouling their own nests. It is easy to make general allegations. But to bring up specific charges against individual officers requires courage, public spirit and talents of a different order.

When specific instances are brought to my notice, I am prepared to enquire into the matter. In 1118, 7½ lakhs and in 1119 nearly 6½ lakhs of documents were registered. That means that about 15 to 20 lakhs of people had dealings with Sub-Registrars' offices.

MR. P. M. VARGHESE: ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ അഴിമതി കൂടുതലും മറെറ ചില ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ കുറവുമാണെന്നു മെമ്പർക്കു അറിയാമോ?

MR. K. MADHAVA KURUP: I am now concerned with the Registration Department alone. When honourable members realise that

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the Registration Department had dealings with 10 to 15 lakhs of people in more than 100 Sub-Registry Offices, and that it is easy to send petitions, anonymous and otherwise, alleging corruption in the department, they will be surprised when I tell them that I do not get even a score of petitions a year and that very few people come forward to substantiate what they alleged. What does that indicate? It indicates that charges can easily be levelled against anybody. But it requires a lot of stamina and public spirit to come forward and prove the charges levelled.

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH: രജിസ്ട്രേഷൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ് കറപ്ഷൻ ഒട്ടുമില്ലാതെ പരിശുദ്ധമായി ജനിക്കുന്നു എന്ന് അങ്ങു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

MR. K. MADHAVA KURUP: Government are aware that some of the subordinates in the department succumb to temptation placed in their way by the public. It is the duty of the public and it is up to the leaders among them to come forward with specific instances if there is dishonesty in individual officers of the department. Suppose a hundred documents are presented at 11 in the morning. A Sub-Registrar can ordinarily be expected to register 50 or 60 documents a day. In the nature of things, a man who has come early in the morning would try to influence the Sub-Registrar to get his document registered soon and go away rather than wait till late in the evening. It is the anxiety of the people to get an undue advantage that spoils the department. There must be a greater sense of morality in the public.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI: Has it ever been brought to the notice of the Director of Registration that several Sub-Registrars have gone rich in a short space of time?

MR. K. MADHAVA KURUP: No.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI: May I ask whether he will kindly enquire into the question whether an appreciable number of them have suddenly grown rich?

MR. K. MADHAVA KURUP: I may say that last year when there was a rush of documents and the same complaint was raised, I got landed property statements of the Sub-Registrars and clerks of the Registration Department and it was found that the allegations were entirely unfounded.

Exemplary punishments were meted out some time ago to three Sub-Registrars. Punishments were confirmed by the results of public enquiries. That has created a wholesome fear in the Department. Any complaint, even if it be anonymous, is being enquired into by me. Apart from punishing the subordinates, there are a number of other ways of reducing corruption. I can mention some of the directions

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. Madhava Kurup.]

in which such an attempt has been made. One is by reducing the number of documents that may be received in an office for registration every day. During the last three or four years, we have opened 21 new offices. That means that there will be less number of documents to be registered by a Sub-Registrar. Then the staff in these offices has been increased substantially. The new offices have been located in close proximity to other existing offices. Surprise inspections have been frequently made by me.

In all those ways attempts have been made to prevent corruption. An enquiry would be made if Mr. Tampi reinforces his allegations by specific instances and also brings to my notice the name of the Sub-Registrar who is 54 years old and sought to justify his being corrupt. I shall be glad to take suitable action in the matter. But I do not get that amount of co-operation from the public that I require. Corruption in the service can never be stamped out even by the eternal vigilance of the Head of the Department. The public should realise that tipping and bribery—I would not make any distinction between tipping and bribery as both are equally objectionable—should be stamped out; and it is their duty to bring the offender to the notice of the Government. I expect that co-operation will be forthcoming from the public in greater measure than hitherto.

MR. A. P. UDAYABHANU: Sir, I tabled that cut motion and in doing so, I wanted to place before the House two or three suggestions which I thought would improve the administration of the Department.

PRESIDENT: The honourable member cannot make a speech. I am asking him whether he is pressing his motion or not.

MR. A. P. UDAYABHANU: I want the House to vote on my cut motion. I want to place before the House the fact that I am asking for a vote on my motion and on the statement made by some of the honourable members.

PRESIDENT: It is left to the honourable House.

MR. A. P. UDAYABHANU: I demand a poll. A poll was taken when the House divided as follows :—

AYES—14.

1.	Mr. K. Balakrishna Menon	8.	Mr. K. A. Mathew
2.	,, K. T. Michael	9.	,, A. P. Udayabhanu
3.	,, I. Varghese	10.	,, P. S. Nataraja Pillai
4.	,, K. K. Chellappan Pillai	11.	,, T. K. Narayana Pillai
5.	,, P. M. Varghese	12.	,, G. Parameswaran Pillai
6.	,, S. Sankaranarayanan Tampi	13.	,, C. K. Sankara Pillai
	,, V. I. Idicula	14.	,, Xavier Vincent

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

NOES—45.

1.	Rajyasevanirata S. Chattanatha Karayalar	23.	Srimati T. Narayani Amma
2.	Mr. K. G. Kesavan Nair	24.	Mr. T. T. Kesavan Sastri
3.	,, V. Madhavan	25.	,, P. Yesudian
4.	,, E. K. Madhavan	26.	,, S. Thiravium Nadar
5.	,, R. Madhavan Nair	27.	,, P. C. Adichan
6.	,, M. K. Chandrasekhara Battathiri	28.	,, P. R. Atchutan
7.	,, K. M. Paul	29.	,, M. K. Mahomed
8.	,, V. Gangadharan Nair	30.	,, S. Muthukaruppa Pillai
9.	,, D. Thomas	31.	,, K. C. Karunakaran
10.	,, P. S. Gopala Pillai	32.	,, S. Krishna Aiyar
11.	,, N. D. Parameswaran Namboodiri	33.	,, P. K. Kumaran
12.	,, V. K. Velayudhan	34.	,, Kadakkavoor P. Madhavan
13.	,, Puliyoor T. P. Velayudhan Pillai	35.	,, V. S. Krishna Pillai
14.	,, V. K. Velappan Nair	36.	Rajyasevapravina G. Parameswaran Pillai
15.	,, C. S. Lakshmana Aiyar	37.	Mr. K. G. Kunjukrishna Pillai
16.	,, M. K. Ramakrishna Pillai	38.	,, S. Narayana Aiyar
17.	,, J. W. Tolson	39.	,, G. N. Tampi
18.	,, P. K. Kuriakose	40.	,, K. Madhava Kurup
19.	,, A. Sulaiman Sait	41.	,, H. C. Papworth
20.	,, P. S. Mahomed	42.	,, E. G. Salter
21.	,, K. R. Narayanan	43.	,, E. I. Chacko
22.	,, M. L. Janardhana Pillai	44.	,, K. R. Narayana Aiyar
		45.	,, C. Kumara Das

NEUTRALS—6

1.	Mr. Varkala K. Madhavan	4.	Mr. K. A. Mahomed
2.	,, P. O. Thomas	5.	,, P. K. Kunju
3.	,, Chazhikkattu Joseph	6.	,, M. R. Ramakrishna Pillai

The motion was lost.

PRESIDENT: The time for the demand has lapsed.

The question that a sum of Rs. 5,54,268 be granted under Demand XIII—Registration was put and carried. The grant was made.

DEMAND XIV—RAILWAYS.

MR. S. NARAYANA AIYAR (*Financial Secretary to Government*): Sir, I beg to move for a grant of Rs. 89,800 under Demand XIV—Railways.

Motion No. 2.

MR. S. SANKARANARAYANAN TAMPI: Sir, I beg to move

"To reduce the total allotment of Rs. 89,800 for Railways by Re. 1"

(To discuss the necessity of opening more railways in the State).

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly